

Теоретическая статья / Theoretical article

УДК: 347.785

ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА В МУЗЫКАЛЬНОЙ ТЕРАПИИ

Паршиков Д.М.

*Академия медицинской биоакустики, технологий долголетия и культуры
здоровья (резидент инновационного центра Сколково), Москва, Россия*

Аннотация

Случаи нарушения авторских прав на музыкальные произведения встречается довольно часто в судебной практике. Поэтому специалистам, желающим свободно использовать музыку в профессиональной деятельности, крайне важно разбираться в механизмах авторского права и возможных подводных камнях. В рамках данной статьи рассматривается музыкальное произведение как объект авторского права, анализируются его характерные особенности, объективные формы выражения и элементы, подлежащие правовой охране.

Ключевые слова: авторское право, музыкальное произведение, механически ноты, midi файл, мелодия, гармония, ритм, музыкальная терапия

LEGAL ASPECTS OF COPYRIGHT IN MUSIC THERAPY

Parshchikov D.M.

*Academy of Medical Bioacoustics, Longevity Technologies, and Health Culture
(resident of the Skolkovo Innovation Center), Moscow, Russia*

Abstract

Cases of copyright infringement on musical works and their subsequent reworking are quite common in judicial practice. Therefore, it is crucial for professionals wishing to freely use music in their professional activities to understand the mechanisms of copyright and its potential pitfalls. This article examines musical works as copyrighted objects, analyzing their characteristic features, objective forms of expression, and elements subject to legal protection.

Keywords: copyright, musical composition, mechanical notes, midi file, melody, harmony, rhythm, music therapy

ВВЕДЕНИЕ

Широко известно, что музыка находит применение в профессиональной сфере, что наглядно демонстрирует музыкальная терапия. Важно отметить, что такое использование регулируется определенными правилами и законами. В частности, часть 4 Гражданского кодекса РФ относит музыкальные произведения к объектам авторского права [1].

Несмотря на отсутствие законодательного определения термина «произведение», оно разъясняется в юридической литературе и теории авторского права.

Аналогично, понятие «музыкальное произведение» не имеет отдельного законодательного определения. Для его формулирования необходимо обратиться к толкованию понятия «музыка».

В соответствии с определением Музыкального энциклопедического словаря «Музыка — это искусство интонации, художественное отражение действительности в звучании» [2].

Музыкальная энциклопедия дает следующее определение музыки: «Музыка (греч. *mousikn*, от *mousa* - муза) — вид искусства, который отражает действительность и воздействует на человека посредством осмысленных и особым образом организованных по высоте и во времени звуковых последований, состоящих в основном из тонов (звуков определённой высоты)» [3].

Следовательно, «музыкальное произведение» можно определить как:

«совокупность художественных образов, отражающих действительность в виде звуковых последований, состоящих из организованных особым образом по высоте и во времени акустических колебаний, выраженных в объективной форме» [4].

В п.5 стр.1259 ГК РФ закреплён принцип охраны формы произведения. П.3 ст.1259 ГК РФ устанавливает требование выражения произведения в объективной форме [1].

В теории искусства принято считать, что музыкальное содержание отражает действительность, а форма — это звуковое воплощение этого содержания, созданное посредством системы музыкальных элементов и их отношений [2].

Закон об авторском праве (ст. 1259, п. 3) устанавливает, что авторские права распространяются исключительно на произведения, выраженные в объективной форме [1]. К таким формам относятся: письменная, устная,

изобразительная, звукозапись, видеозапись и объемно-пространственная.

Применительно к музыкальным произведениям, основными объективными формами выражения являются:

- **Письменная форма:** нотная запись (нотация).
- **Устная форма:** исполнение вживую.
- **Звукозапись.**

Прочие формы, такие как изображения (например, ноты в живописи или кино), объемно-пространственные формы (например, нотация на скульптуре) и видеозаписи (музыкальные клипы, записи концертов), несмотря на их популярность, рассматриваются как производные от основных форм объективного выражения музыкального произведения.

Помимо уже рассмотренных, существуют еще две формы, которые нелегко вписать в существующие рамки Гражданского кодекса РФ, но при этом имеют между собой определенные параллели.

Одна из них — это «механические ноты» [5]. По сути, это музыкальные записи, предназначенные для воспроизведения механическими музыкальными инструментами. Они могут иметь форму валиков, дисков, цилиндров или прорезных лент и используются в таких устройствах, как фонолы, оркестролы и пианолы.

Другая форма – это файлы формата MIDI. Их ключевое отличие от других цифровых форматов заключается в том, что они не хранят сам звук, а представляют собой набор инструкций: какие ноты следует проигрывать, как долго, какие инструменты задействовать и как изменять параметры звука. Для их воспроизведения требуется специальное программное или аппаратное обеспечение – секвенсор, а также набор звуков инструментов (сэмплов).

Общее между этими способами записи музыки заключается в том, что они не фиксируют сам звук, а лишь предоставляют инструкции для его воспроизведения. Эти инструкции включают в себя указания на то, какие ноты и аккорды должны звучать, в какое время, а также детализацию исполнения, такую как громкость (динамика), тембр (окраска звука) и другие нюансы. Сам же звук создается специальным устройством.

В первом случае такими устройствами выступают механические инструменты, такие как оркестрола, пианола или фонола.

Во втором случае это электронные устройства или программы – секвенсоры, которые используют библиотеки звуков (MIDI) для генерации музыки.

ОБЪЕКТ АВТОРСКОГО ПРАВА В МУЗЫКАЛЬНОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ

Когда речь идет об авторском праве на музыкальное произведение, защите подлежит не только вся композиция целиком, но и ее отдельные компоненты. Гражданский кодекс не детализирует, какие именно части музыкального произведения считаются охраняемыми.

Однако, согласно пункту 7 статьи 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, авторские права распространяются **на любую часть произведения**, его название или даже персонажа, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора и отвечают требованиям, установленным пунктом 3 настоящей статьи» [1] (т.е. выражены в какой-либо объективной форме).

В юридической литературе обычно выделяют следующие основные части музыкального произведения: мелодия, гармония и ритм.

Музыкальная энциклопедия дает определение мелодии как музыкальной мысли, выраженной в одном голосе (по И.В. Способину). С.С. Прокофьев считал мелодию краеугольным камнем музыки, ее «самой существенной стороной». В свою очередь, Краткий музыкальный словарь описывает мелодию как «осмысленно-выразительное и законченное по построению одноголосное последование звуков, объединенных определенными отношениями высоты, длительности и силы; является важнейшей основой музыкального произведения, способной воплотить самые различные образы и состояния» [5].

Долгое время в отечественной юридической науке господствовало мнение, согласно которому мелодия не рассматривалась как объект правовой охраны (Антимонов Б.С., Флейшиц Е.А., Иоффе О.С. Дозорцева М.В.). Считалось, что мелодия неразрывно связана с гармонией и ритмом, поэтому она не могла охраняться отдельно от других элементов музыкального произведения. В качестве основного аргумента обычно приводилась ссылка на авторитет в исследуемой области – на П.И. Чайковского. Приводилась цитата из письма композитора к Надежде фон-Мекк: «Мелодия никогда не может явиться в мысли иначе, как с гармонией вместе. Вообще оба эти элемента музыки вместе с ритмом никогда не могут отделиться друг от друга, т. е. всякая мелодическая мысль носит в себе подразумеваемую к ней гармонию и непременно снабжена ритмическим делением. Если гармония очень сложная, то случается тут же, при скицировании, отметить и подробности

хода голосов. Если гармония очень проста, то иногда ставлю один бас, иногда отмечаю генерал-басные цифры, а в иных случаях и вовсе не намечаю баса. Он остается в моей памяти» (Чайковский – Мекк, Каменка, 24 июня 1878 г.) [6].

Однако в работах других ученых утверждалось прямо противоположное. Они обоснованно указывали, что мелодия может быть использована самостоятельно, отдельно от других элементов музыкального произведения. В.Я. Ионас и Н.Л. Зильберштейн указывали, что строки из письма Чайковского к Н.Ф. фон-Мекк толкуются неверно. П.И. Чайковскому, как гениальному композитору мелодия являлась уже с гармонией, что вовсе не означает, что мелодия не может существовать отдельно. «Разве невозможно выделить мелодию как таковую, записать ее без гармонии и использовать в другом сочинении» [7]. В.Я. Ионас указывал на существование одноголосных музыкальных произведений, которые используются без гармонии в принципе. Действительно, возможно пение любой мелодии одним исполнителем а *capella*. Следует отметить, что в таком случае мелодия полностью совпадает с музыкальным произведением.

Традиционно принято считать единственным самостоятельным и охраноспособным элементом музыкального произведения мелодию. Однако имеется мнение, что дело обстоит иначе. Н.В. Иванов считает, что «при условии оригинальности гармонии или ритма, они также могут быть признаны охраняемыми элементами музыкального произведения» [8]. В отличие от мелодии оригинальная гармония и ритм встречаются крайне редко. Однако невозможно заранее исключить возможность создания оригинальной последовательности аккордов (гармонии) или ритмического рисунка. При возникновении спора, если правообладатель сможет обосновать оригинальность гармонии или ритма, то они получают охрану авторским правом как части музыкального произведения.

Автор согласен с данным мнением. В отдельных случаях гармония и ритм одного музыкального произведения могут выделяться и использоваться в другом. Например, при написании «Имперского марша» Джон Уильямс использовал оригинальные гармонические скачки марша С. Прокофьева из оперы «Любовь к трем апельсинам». Оригинальный ритм «Болеро» М. Равеля без мелодии и гармонии исходного произведения использован в композиции «Beck's Bolero» Jeff Beck Group.

Российское Авторское Общество (РАО) и Всероссийская Организация

Интеллектуальной Собственности (ВОИС) — аккредитованные организации по коллективному управлению авторскими и смежными правами в России. Это означает, что эти организации вправе наряду с управлением правами тех правообладателей, с которыми она заключила договоры в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 1242 ГК РФ, осуществлять управление правами и сбор вознаграждения для тех правообладателей, с которыми у нее такие договоры не заключены (п. 3 ст. 1244 ГК РФ).

РАО управляет правами композиторов и поэтов, то есть авторскими. Организация объединяет авторов и правообладателей всего мира и реализует управление их правами на произведения. Некоторые функции РАО:

- сбор вознаграждения с пользователей за использование музыки в пользу правообладателей;
- распределение и выплата вознаграждения российским и зарубежным правообладателям;
- представление интересов российских правообладателей за рубежом в рамках международной системы коллективного управления авторскими и смежными правами;
- защита интересов в суде при нарушениях прав российских и зарубежных правообладателей, когда их произведения и фонограммы используются незаконно.

ВОИС управляет правами исполнителей и изготовителей фонограмм, то есть смежными правами. Главная цель ВОИС — создание эффективной системы правовой защиты смежных прав на интеллектуальную собственность. Некоторые функции ВОИС:

- регистрация в ВОИС помогает всем лицам, кто занимается исполнением и изготовлением фонограмм, получать вознаграждение за исполнение произведения на публике;
- представление интересов российских правообладателей в других странах, что особенно важно для исполнителей, стремящихся получить мировую известность.

В практической деятельности при составлении индивидуальных или групповых программ музыкальной терапии необходимо ввести процедуру идентификации принадлежности авторских и смежных прав (реестр РАО - <https://rao.ru/information/reestr/reestr-proizvedenij-rossijskih-pravoobladatelej/>; реестр ВОИС - <https://rosvois.ru/reestr/>)

ВЫВОДЫ.

1. Исходя из вышеизложенного можно сформулировать определение музыкального произведения, под которым следует понимать совокупность художественных образов, отражающих действительность в виде звуковых последований, состоящих из организованных особым образом по высоте и во времени акустических колебаний, выраженных в объективной форме.

2. К объективным формам выражения музыкального произведения необходимо добавить «механические ноты» и файлы формата midi.

3. Целесообразно сформулировать примерный **открытый** перечень охраняемых элементов музыкального произведения и включить в него мелодию, гармонию и ритм.

4. Для правомерного публичного использования фонограмм и музыкальных произведений теле-радио-компаниями, гостиницами, организациями общественного питания, а также лечебно-профилактическими учреждениями, применяющими музыкальную терапию, необходимо заключить с аккредитованными организациями (РАО, ВОИС) договоры, на основании которых и будет перечисляться вознаграждение в пользу правообладателей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Авторские права на музыку — это территория, где часто возникают противоречия и допускаются вольные интерпретации.

Одной из наиболее острых и злободневных задач в музыкальной терапии является обеспечение защиты и эффективной монетизации созданных произведений. Для специалистов, работающих в сфере музыкальной терапии и желающих свободно использовать музыку, крайне важно разбираться в юридических аспектах авторского права и возможных подводных камнях.

Профессиональная задача заключается в том, чтобы рассматривать музыкальное произведение с точки зрения авторского права. Для этого необходимо уметь анализировать его уникальные особенности, объективные формы, в которых оно выражено, и те его элементы, которые охраняются законом.

ДОПОЛНИТЕЛЬНО

Информация об авторе:

Паршиков Дмитрий Михайлович, генеральный директор ООО

«Экспертиза РСН», E-mail: romme65@inbox.ru

Вклад автора:

Автор подтверждает соответствие своего авторства, согласно международным критериям ICMJE.

Конфликт интересов:

Автор декларирует отсутствие других явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи

Источник финансирования:

Данное исследование не было поддержано никакими внешними источниками финансирования.

Этические утверждения:

Не применимо.

Согласие на публикацию:

Не применимо.

ADDITIONAL

Information about the authors:

Parshikov Dmitry Mikhailovich, General Director of Expertise RSN LLC, E-mail: romme65@inbox.ru

Author's contribution:

The authors confirm their authorship according to the ICMJE criteria.

Source of funding:

This study was not supported by any external sources of funding.

Disclosure:

The author declares no apparent or potential conflict of interest related to the publication of this article.

Ethics Approval:

Not applicable.

Consent for Publication:

Not applicable.

Список литературы /References

1. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации к ч. 4 (учебно-практический). 4-е издание, под ред. д.ю.н. проф. С.А. Степанова, Москва: Проспект, 2016 г. – 456 с. [Commentary on Part 4 of the Civil Code of the Russian Federation (educational and practical). 4th edition, edited by Doctor of

- Law, Professor S.A. Stepanov, Moscow: Prospect, 2016. – 456 p.]. (In Russian).
2. Музыкальный энциклопедический словарь, «Советская энциклопедия», М.: 1990 г. [Musical Encyclopedic Dictionary, «Soviet Encyclopedia», Moscow: 1990.]. (In Russian).
 3. Музыкальная энциклопедия / гл. ред. Ю.В. Келдыш. — Москва: «Советская энциклопедия», «Советский композитор», 1973-1982. [Musical encyclopedia / ch. ed. Yu.V. Keldysh. - Moscow: «Soviet Encyclopedia», «Soviet Composer», 1973-1982.]. (In Russian).
 4. Паршиков Д.М. Музыкальное произведение как объект авторского права. *Синергия Наук*. 2019. № 35. С. 327-333. [Parshchikov D.M. Musical work as an object of copyright. *Synergy of Sciences*. 2019. No. 35. P. 327-333.]. (In Russian).
 5. Юргенсон Б.П. «Авторское право на музыкальные произведения», Москва: Сам полиграфист, 2012. - 93 с. [Yurgenson B.P. «Copyright of musical works», Moscow: Sam Polygraphist, 2012. - 93 p.]. (In Russian).
 6. Должанский А.Н. Краткий музыкальный словарь. Л., 1964. - 198 с. [Dolzhanisky A. N. Brief musical dictionary. L., 1964. - 198 p.]. (In Russian).
 7. Чайковский, П.И. Переписка с Н.Ф. фон-Мекк, Москва, Ленинград: Academia, 1934-1936. - 643 с. [Tchaikovsky, P.I. Correspondence with N.F. von Meck, Moscow, Leningrad: Academia, 1934-1936. - 643 s.]. (In Russian).
 8. Зильберштейн Н.Л. Авторское право на музыкальные произведения. Москва: Советский композитор, 1960. - 188 с. [Zilberstein N.L. Copyright of musical works. Moscow: Soviet composer, 1960. - 188 p.]. (In Russian).
 9. Иванов Н.В. Авторские и смежные права в музыке. Москва: Проспект, 2016. - 236 с. [Ivanov N.V. Copyrights and related rights in music. Moscow: Prospect, 2016. - 236 p.]. (In Russian).